

Kolumna

Kaj sporoča letošnja bera inovacij?

Zadnji dan novembra bodo najboljšim inovatorjem tega leta podeljena priznanja za inovativnost. Tako ali drugače. Če je bil izraz VUCA okolje (volatility - nestanovitnost, uncertainty - negotovost, complexity - kompleksnost, ambiguity - nejasnost) na začetku tega leta pri marsikom bolj teoretični pojem kot praktično stanje, pa je VUCA danes dejansko prisotna vsepovsod. Brez skoraj vsakodnevnega prilagajanja spremenljivim razmeram gre težko in več kot 160 let stare besede Charlesa Darwina, da ne preživi najmočnejša ali najbolj inteligentna vrsta, ampak tista, ki se je sposobna najbolje prilagoditi na spremembe, imajo res veliko težo.

Kdo bo posegel po najvišjih, zlatih priznanjih, bo torej jasno zadnjega novembrskega ponedeljka v večernih urah preko neposrednega spletnega prenosa. Vsekakor bo letošnji Dan inovativnosti svojevrsten izziv in zelo out of the box. Če pa še ne morem govoriti o prejemnikih letošnjih zlatih priznanj, pa lahko podam svoj pogled in ugotovitev, ki izhajajo iz letošnjih inovacij, ki so kandidirale za priznanja GZS.

Na regionalne razpise je bilo na moje veliko veselje in tudi pozitivno presenečenje podanih 221 inovacijskih predlogov, kar je dobrih deset odstotkov več kot lani, ko jih je bilo 199. Pozitivno presenečenje zaradi tega, ker je ravno v času razpisa korona dodobra zarezala v ustaljene poslovne prakse različnih organizacij in bi prej pričakoval, da bo prijav manj. Dobro delo kolegov na regionalnih zbornicah in naraščajoča prepoznavnost priznanj sta res obrodila sadove. Od teh 221 prijav so regionalne komisije izbrale 43 najboljših zlatih inovacij, ki so se uvrstile na nacionalni nivo in kandidirajo za najvišja nacionalna priznanja za inovativnost.

Poleg višje kakovosti nacionalnih inovacij kot v preteklem letu me res veseli dejstvo, da jih skoraj tretjina prihaja iz mikro in malih podjetij, od tega pet s strani mladih inovativnih startupov. Še vedno je glavčina inovacij iz velikih in srednje velikih podjetij.

Prevladujejo produktne inovacije. Teh je slabi dve tretjini, medtem ko je okoli tretjine inovacij kombiniranih (predvsem produktno-procesnih), ena inovacija pa je družbena. Vsekakor pogrešam in bi si želel kakšno organizacijsko ali marketinško inovacijo.

Če upoštevam drugačno delitev inovacij in jih razdelim v skupine, kot jih je definiral Greg Sattel (glej članek Kakšnih inovacij si želimo? glas gospodarstva plus, julij-avgust 2020), še vedno prevladujejo stalne inovacije, medtem ko je prebojnih in disruptivnih le peščica.

Predvsem pri mlajših inovatorjih je zaznati velik poudarek na inovacijah, ki temeljijo na simplifikaciji oz. poenostavitvi že obstoječih podobnih rešitev, kar izhaja iz sodobnih pristopov inoviranja na osnovi uporabniške izkušnje. Takšne inovacije so odlične, ustvarjajo visoko dodano vrednost in rešujejo dejanske probleme uporabnika, pa čeprav so na prvi občutek morda preveč enostavne, da bi delovale inovativne.

Vedno znova opažam, da je dojemanje inovativnosti precej strogo usmerjeno v produkte. Določeni inovatorji namreč opredeljujejo svojo inovacijo kot produktno, pri čemer pa niso prepoznali, da so inovirali tudi poslovni model. To je po eni strani dobro, po drugi strani pa opozarja na to, da je potrebno narediti še več na ozaveščanju in učenju o inoviranju ter inovacijah.

Te ugotovitve me osebno navdajajo z optimizmom in nakazujejo, da je v naši državi vedno več mladih in inovativnih podjetij, ki inovirajo s sodobnimi pristopi, temelječ na odličnem marketingu, uporabniški izkušnji in reševanju dejanskih problemov uporabnika. Vsekakor so ti pristopi zelo dobrodošli tudi v marsikateri veliki korporaciji, priložnosti za razvoj pa so gotovo v inoviranju poslovnih modelov in storitvizi (servitisation), saj smo še vedno zelo usmerjeni v inoviranje izdelkov. Občutek imam, da bo omenjeno pospešila tudi korona in da bo to njena »pozitivna kolateralna škoda«. [gg](#)



Foto: Uroš Taitc

Poleg višje kakovosti nacionalnih inovacij kot v preteklem letu me res veseli dejstvo, da jih skoraj tretjina prihaja iz mikro in malih podjetij, od tega pet s strani mladih inovativnih startupov.

dr. Aleš Ugovšek,
vodja področja, GZS - Tehnološki razvoj in inovativnost